



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Göteborg 8 mars 2016

Mark- och miljödomstolen
Box 1070
462 28 VÄNERSBORG

Mölnålsåns vattenråds yttrande över kompletterad ansökan i mål M900-13.

Mölnåls stad och Mölnåls Kvarnby har till Mark- och miljödomstolen lämnat in en komplettering av ansökan i mål M900-13 (aktbilaga 86). Mölnålsåns vattenråd (se bilaga) har getts tillfälle att senast 2016-03-08 inkomma med sina synpunkter.

Mölnålsåns vattenråd verkar för att vattnet inom Mölnålsåns avrinningsområde uppnår och håller en god ekologisk och kemisk status enligt EU:s ramdirektiv för vatten. Vattenrådet väljer därför att framföra sin synpunkt på rubricerad ansökan.

Ove Dröscher och Marcus Claesson, Mölnåls stad samt Per Palmér och Thomas Ericsson, Mölnåls Kvarnby kommer inte att framföra några synpunkter i detta mål då Mölnåls stad och Mölnåls Kvarnby är sökanden i målet.

Mölnålsåns Fiskeråds representant i vattenrådet Kerstin Jönson reserverar sig mot detta yttrande mot bakgrund av de invändningar och förslag som hon anfört i det remissvar till vattenrådet som billäggts detta yttrande. Hennes remissvar framgår av bifogat dokument. Även Göteborgs stad och Bengt Johansson, Härryda kommun ställer sig bakom denna reservation.

Vattenrådet ser att trots de förändringar som gjorts i ansökan så leder förslaget fortsatt till många för vattenmiljöerna negativa konsekvenser. Fortsatt kommer en stor del av de för ekologin viktiga svämplanen vid Rådasjön och Vällsjön att försvinna, strömningsförhållandena i Stålloppet och Stensjön tas bort och miljön påverkas av grävningarna där.

Det är visserligen bra att man förlängt vegetationsperioden till februari-oktober men huvudproblemet att man vill göra om Stensjön och Rådasjön till en gemensam sjö och minska på de högsta sjönivåerna och därmed på svämplanen i Rådasjön kvarstår. Minskningen av svämplanens yta och påverkan på svämplanens funktion måste anses innebära att den hydromorfologiska och ekologiska statusen försämras. En försämring som inte är tillåten enligt Vattendirektivet. Vattenrådet anser att sökandens egna

MÖLNÅLSÅNS VATTENRÅD

c/o Göteborgsregionens kommunalförbund
Besök Anders Personsgatan 8 | Post Box 5073, 402 22 Göteborg
Tel 031-335 50 00 | Fax 031-335 51 17
www.vattenorganisationer.se/molndalsan/

bedömningar av statusklassning och påverkan på dessa synes ha brister i relation till vad förslaget innebär.

Det saknas underlag som visar att den "våröversvämning" (på max DG +30) som nu kan tillåtas under mars-april är tillräcklig för exempelvis gädda och grodor m.fl. arter och för strandängens ekologi. Svämningarnas varaktighet beskrivs inte heller. Miljökonsekvensbedömningarna är fortsatt bristfälliga när det gäller påverkan på det djurliv som finns inom svämplaneområdet. En ekologiskt anpassad regleringsstrategi som tar höjd för det biologiska livets behov, anpassningar och variationer inom och mellan år ser vattenrådet som nödvändig.

Det strömmande vattnet vid Ståloppet och Stensjön försvinner – detta innebär negativ påverkan på övervintrande fåglar, lake och på ekologin i området. Den kompensation som innebär att man skall hålla 100-200 m² vattenyta öppen vintertid för fågellivet vid Stensjön/Ståloppet är otillräcklig och innebär en mycket stark minskning av öppet vatten jämfört med dagens förhållanden.

Vattenrådet är positivt till att man beslutat att villkoret avseende fiskvägar inte längre ska vara ett latent villkor vilket innebär att fiskvandringssvägar kommer att anläggas förbi Stensjö dämme och vid Grevedämnet i samband med övriga planerade arbeten. Det är också positivt att erfarenheterna av regleringen ska följas under tre år som vid behov kan förlängas. Det framgår dock inte vad som blir konsekvensen om man under prövotiden finner att de utförda åtgärderna och regleringen har en större negativ påverkan än vad utförda utredningar visar.

I en aktuell dom från EU-domstolen (Bremen-domen, mål C-461/13) fastställer EU-domstolen att det så kallade försämringsförbudet gäller på kvalitetsfaktornivå. Vattenrådet önskar därför en genomgång och redovisning av de föreslagna åtgärderna kan komma att påverka de enskilda kvalitetsfaktorerna och vilka eventuella skyddsåtgärder som kan komma att behövas för att säkerställa att vattenområdet även i fortsättningen kan klassas att ha en god ekologisk status.

Vattenrådet inser att översvämningar i Härryda, Mölndal och Göteborg kan medföra stora ekonomiska konsekvenser och kan äventyra viktiga samhällsfunktioner samt att det också är viktigt att regleringen sker på sådant sätt att tillgången på råvatten av god kvalitet för Mölndal och Göteborg säkras. Om sjön översvämmas ofta kan det vara svårt att uppnå då färgtalet höjs och bl a mikrobiologiska föroreningar tillkommer. Rådasjön är huvudvattentäkt för Mölndal och en viktig vattentäkt för Göteborg. Samtidigt måste Rådasjön tillåtas svämmas över i tillräcklig omfattning så att dess ekologiska värden kan bestå och vattendirektivens krav kan uppnås.

Vattenrådet önskar få ärendet på fortsatt remiss och få inkommande inlagor för kännedom och yttrande.

MÖLNDALSÅNS VATTENRÅD

För Mölndalsåns vattenråd
Bengt Johansson
v. ordf.

/ Monica Dahlberg
sekr.

Representanter i Mölndalsåns vattenråd

Kommun/Organisation	Ledamöter	Ersättare
Bollebygds kommun	Jacob Engelbrektsson	Tomas Andersson
	Ulla Henskog	Jenny Forsberg
Härryda kommun	Bengt Johansson, v. ordf.	Lennart J. Lundqvist
	Anders Bruce	Karin Meyer
Mölndals stad	Ove Dröschler, ordf.	Elisabet Rex.
	Marcus Claesson	
Göteborgs Stad	Mattias Calling	August Lindberg
	Inger Kjellberg Kretslopp & vatten	Lena Blom Kretslopp & vatten
Lerums kommun	Rutger Fridholm	Anneli Rhedin
	Gunilla Rådman	Åsa Bergsten
Mölndals Kvarnby	Per Palmer	Thomas Ericsson
Mölndalsåns fiskeråd	Kerstin Jönson	Jack Olsson
Sportfiskarna	Elin Ruist	
Lantbrukarnas riksförbund (LRF)	Tomas Bjelke	Anders Olsson
Södra Skogsägarna	Stig Samuelsson	Jan Johansson
Naturskyddsföreningen	Michael Nilsson	Leif Lithander
Göteborgsregionens kommunalförbund/ Göta älvs vattenvårdsförbund	Monica Dahlberg, sekr	

Mölnålsåns Fiskeråds remissvar avseende Mölnålsåns vattenråds föreslagna yttrande i Mål 900-13 ”Mölnåls Kvarnby och Mölnåls Stad angående ansökan om tillstånd till anpassad tappning för att förebygga skador av höga vattenföringar i Mölnålsån i Mölnåls stad m.m.”

”Jag är inte tillfreds med de delar i förslaget till yttrandet som handlar om svämplan och påstådd påverkan på klassificeringen av ekologisk status. Svämplanet enligt definition finns enligt min bedömning alltid kvar, däremot påverkar vattenståndet i vad mån det är översilat/dränkt av vatten. När man går in i Havs- och vattenmyndighetens föreskrift HVMFS 2013:19 och studerar hur man klassificerar status framkommer att man tar med ”närområde runt sjöar och svämplan” och ser på i vilken grad det finns ”problem” för ”ekologin” att klara av olika förändringar i vattenståndet. Man ska ta hänsyn till i vad mån marken i närområdet är aktivt brukad eller bebyggd. När det gäller Rådasjön är det så att omgivningen i hög utsträckning utgörs av naturreservatsområden vid Råda och Gunnebo, som enligt min bedömning måste betraktas bidra till goda ekologiska förutsättningar.

Dessutom måste vi beakta att myndigheten vid klassningen enligt vattendirektivet gör bedömningar utgående från medelvattenstånd. Det innebär att man måste ta hänsyn till att vattenståndet varierar mycket över året beroende på variationer i väder och nederbörd och att det är sällan som vattenståndet ligger i närheten av eller på dämningssgränsen. Min bedömning är att Mölnåls Stads och Mölnåls Kvarnby's kompletteringar till ansökan är väl underbyggda och sakliga. Jag anser inte att Vattenrådet så tvärsäkert kan säga att föreslagna åtgärder leder till oacceptabla konsekvenser och per definition leder till försämringar som inte tillåts enligt vattendirektivet.

Av detta förstår ni att jag inte anser att Vattenrådet i sitt yttrande kan vara så kategoriskt när det gäller ”svämplansstyckena”. Därför bör de enligt min bedömning tas bort. Jag tycker att vi ska uttala oss positivt om de åtgärder som föreslås och att vi inte ska kräva ytterligare redovisningar av bedömningar av påverkan på enskilda kvalitetsfaktorer. Min bedömning är att ansökan visar väl avvägda åtgärder mot bakgrund av de många olika intressen som finns i området. Jag menar också att vattendirektivet ger möjlighet till sådana avvägningar och att ekologisk god status kan uppnås trots åtgärder.

Med vänlig hälsning
Kerstin Jönson”

Detta svar är bakgrunden till att jag som representant för Mölnålsåns Fiskeråd reserverar mig mot Mölnålsåns vattenråds yttrande.

Mölnlycke den 5 mars 2016

Kerstin Jönson